***«Оценка качества образования в контексте ФГОС»***

Одним из направлений модернизации системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования, формирование общенациональной системы оценки качества образования, получаемого гражданином Российской Федерации, и реализуемых образовательных программ. Ключевая проблема современного образования - **качеством образования.** Главная задача: действия, направленные на качество образования.

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года, в п. 29 статьи 2. «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе», записано: ***«Качество образования -*** ***комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»***. Этим же законом определена необходимость функционирования в образовательной организации внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО). Внутренняя система оценки качества образования создается с целью мониторинга результатов реализации ФГОС. Создание школьной системы оценки качества образования призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ, органы управления образованием всех уровней, работодателей надежной информацией о состоянии и развитии системы образования на всех уровнях. Необходимость создания системы оценки качества образования школьного уровня обусловлена введением новых образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях.

В образовательном учреждении должна быть создана система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования), на основе которой можно будет принимать управленческие решения.

Разработка, внедрение и обеспечение функционирования модели осуществляется образовательной организацией. При этом, нет единого регламента внутренней системы оценки качества. Предполагается, что каждая организация самостоятельно определяет ее параметры.

В свете введения и реализации ВСОКО, у многих возникает вопрос: почему остается актуальной такая форма оценки, как ВШК? Есть ли вообще разница между ВШК и ВСОКО? Но следует уточнить, что ВШК – это форма внутренней отчетности для принятия внутренних управленческих решений.

Цель ВСОКО – определить соответствие качества образовательного процесса общероссийским стандартам. Результаты такого самообследования доступны потребителям услуг и их заказчикам. Для упрощения процедуры ВСОКО можно использовать отчетность ВШК.

**ФГОС устанавливает требования к системе оценивания:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Комплексный подход к оценке результатов освоения ООП** | **Оценка результатов всех групп: личностные, метапредметные и предметные** |
| Уровневый подход к содержанию оценки, инструментарию, представлению результатов, их интерпретации | выделения ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития |
| Сочетание внутренней оценки и внешней независимой оценки | Внешняя оценка задает понимание: что подлежит оценке, в какой форме, с помощью каких заданий вести оценку, критерии оценки ответов |
| Использование разнообразных методов и форм оценивания | Стандартизированные письменные и устные работы, проекты, самооценка, творческие работы, наблюдения и др. |
| Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП | Использование накопленной оценки, Портфель достижений |
| Система оценки включает описание организации и содержания государственной (итоговой) аттестации обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся, и оценки проектной деятельности обучающихся. | |

**Современные требования к оценке:**

* создание надежных и технологичных процедур оценки качества образовательных результатов
* формирование культуры оценки качества образования у всех участников образовательных отношений
* смещение акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование универсальных учебных действий, умения учиться, на развитие самостоятельности
* направленность на изучение уровня и динамики сформированности у обучающихся личностных, метапредметных, предметных результатов и другие.

**Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП должна:**

* закреплять основные направления и цели оценивания
* описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария
* описывать формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки
* обеспечивать комплексный подход к оценке результатов
* обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся
* предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга

**Объектами оценки являются результаты:**

* В урочной деятельности (в программах учебных предметов - личностные, метапредметные и предметные результаты)
* Во внеурочной деятельности ( в программах курсов внеурочной деятельности - личностные и метапредметные результаты)
* Результаты реализации программ (в структуре ООП):
* духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся (содержит перечень планируемых результатов)
* формирования экологической культуры, ЗОЖ (содержит критерии, показатели, методику и инструментарий мониторинга достижения планируемых результатов)
* коррекционной работы (содержит планируемые результаты коррекционной работы)

**Состав инструментария оценивания включает в себя разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:**

* письменные и устные работы, тесты
* комплексные работы на основе единого текста
* проекты, практические и творческие работы
* формы оценивания, связанные с итоговой аттестацией
* дневники достижений (портфолио)
* другие материалы для самоанализа, самооценки, наблюдений.

**Формы представления результатов:**

* журналы успеваемости по предметам (в бумажном или электронном виде)
* тетради для самостоятельной работы
* тексты промежуточных и итоговых контрольных работ, тестов, диктантов и результаты анализа их выполнения
* дневники достижений (портфолио) и аналитические справки с анализом характеристики их заполнения;
* результаты психолого-педагогических исследований;
* текстовый анализ результатов оценочной деятельности, рекомендации по работе с учащимися, не достигшими планируемые результаты.

**Разнообразие (вариативность) методов и форм оценивания обусловлены:**

* необходимостью оценки личностных, метапредметных и предметных результатов
* уровневостью оценки: «ученик научится» и «ученик получит возможность научиться»
* значимостью оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся
* оцениванием достижений школьников не только в урочной, но и внеурочной деятельности
* требованием к использованию стандартизированных и не стандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само-и взаимооценки)

**Границы применения системы оценки определяются:**

* рамками образовательной деятельности (урочная, внеурочная деятельность + программы дух-нрав., экологическая, коррекционная)
* перечнем участников образовательных отношений (обучающиеся, родители, пед. работники и организации, осуществляющие образовательную деятельность)
* возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся (класса, группы, отдельных школьников)
* спецификой используемых систем учебников (УМК, завершенных предметных линий)

**Требования к оценочной деятельности в условиях комплексного подхода**

* Индивидуальный характер
* Систематичность
* Разнообразие форм
* Всесторонность
* Объективность
* Дифференцированный подход
* Повышение значимости самоконтроля
* Единство требований педагогов

**Комплексный подход к оценке предусматривает:**

* Фиксацию в одной отметке личностных, метапредметных и предметных достижений (меру соотношения определяет педагог)
* Возможность оценивания каждой группы планируемых результатов с использованием особого (и при этом взаимосвязанного) инструментария:

- для личностных – дневников достижений, портфолио, индивидуальных характеристик, а также личностных типовых задач программы формирования УУД;

- для метапредметных – комплексных работ на основе единого текста, а также метапредметных типовых задач, представленных в программе формирования УУД;

- для предметных – предметных проверочных и контрольных работ, заданий на контроль и оценку процесса и результата деятельности, заданий повышенной сложности, выборочных диктантов...

Школьная система оценки качества образования должна отражать образовательные достижения учеников, и образовательный процесс. Это интегральная характеристика системы, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Всё вышесказанное, несомненно, является составляющими единой системы работы над повышением качества образования. Но залогом успеха, в первую очередь, является позитивный настрой на учебный процесс всех участников образовательных отношений: учащихся, родителей и педагогов. И наша первоочередная задача - этот настрой поддерживать.